



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA

*Colegio de Educación Profesional Técnica  
del Estado de Sonora*

# **Sistema de Evaluación Institucional mediante Indicadores de Desempeño**

*Técnicamente... el futuro en tus manos*



Hermosillo, Sonora; mayo de 2005.

***Colegio de Educación Profesional  
Técnica del Estado de Sonora***



# **Sistema de Evaluación Institucional mediante Indicadores de Desempeño**

**Hermosillo, Sonora; mayo de 2005**



## Índice

<b>1.</b>	<b>Introducción</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Objetivo y Propósito</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>Antecedentes</b>	<b>6</b>
<b>4.</b>	<b>Justificación</b>	<b>7</b>
<b>5.</b>	<b>Elementos del Sistema de Evaluación Institucional</b>	<b>8</b>
	• <b>Secuencia del Sistema de Evaluación Institucional</b>	<b>9</b>
	• <b>Sistema de Evaluación</b>	<b>12</b>
<b>6.</b>	<b>Indicadores</b>	<b>13</b>
	• <b>Categorías de análisis</b>	<b>15</b>
	• <b>Tabla de Indicadores por categorías de análisis</b>	<b>16</b>
<b>7.</b>	<b>Compromisos</b>	<b>26</b>



## Introducción

La planeación estratégica consiste en determinar la dirección que debe tener una organización para conseguir sus objetivos en el mediano y largo plazos. Considera cinco fases para su desarrollo secuencial:

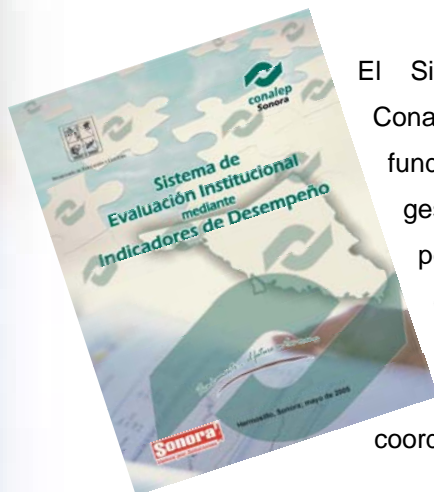
1. Definición de la filosofía institucional, expresada en la misión y visión.
2. Análisis del entorno general referido a las tendencias globales de la sociedad y al entorno específico, con las circunstancias particulares del sector, del ámbito o segmento de la organización.
3. Análisis de la realidad organizacional, reconociendo fortalezas y retos institucionales.
4. Determinación de objetivos estratégicos, generales y específicos, con la finalidad de aprovechar las fortalezas y enfrentar los retos institucionales con amplios márgenes de éxito.
5. Implementación de un sistema de seguimiento y evaluación del plan estratégico, que incluye selección de indicadores de resultado e impacto para la medición del desempeño organizacional. Un sistema estructurado mediante un conjunto de indicadores que se relacionan entre sí para evaluar el avance hacia los objetivos estratégicos, con medidas referentes a la recopilación de los datos requeridos por los indicadores compatibles con las estadísticas existentes, que permitan la retroalimentación de las conclusiones en el seguimiento, para la toma de decisiones.



## Sistema de Evaluación Institucional mediante Indicadores de Desempeño



El Plan de Desarrollo Institucional de Conalep Sonora 2004–2009, contempla las cinco fases para la planeación estratégica; establece el contexto, la misión, visión, los retos institucionales y los indicadores de desarrollo para el 2009; incluye también los programas estratégicos con objetivos y proyectos institucionales; y señala la necesidad de crear un sistema integral de evaluación para el desempeño del Colegio.



El Sistema de Evaluación de Conalep Sonora, tiene como base fundamental los indicadores de gestión, herramienta que permitirá una mejor toma de decisiones en el desarrollo de los planteles y un avance articulado y coordinado del Colegio Estatal.



## **Objetivo**

Alcanzar más altos niveles de calidad, a partir de la aplicación de un sistema de evaluación del desempeño institucional.

## **Propósito del Sistema de Evaluación del Desempeño por Indicadores**

Evaluar el quehacer institucional con base en resultados, dar seguimiento a los compromisos del Plan de Desarrollo Institucional y de los programas operativos anuales, con el fin de alcanzar más altos niveles de calidad certificada en lo académico y acreditada en los procesos, y fundamentar la gestión de recursos para consolidar los servicios educativos que proporciona el Colegio a la sociedad sonorense.



## Antecedentes

La evaluación adquiere sentido, en la medida que reconoce avances y limitaciones, y posibilita el perfeccionamiento de la acción educativa en busca de la calidad.

El *Programa Nacional de Educación 2001-2006* establece, en el horizonte de los próximos 25 años, que la educación será una condición necesaria, aunque no suficiente, para trascender las incertidumbres del mercado y aprovechar el dinamismo de la fuerza laboral. Señala que para avanzar en la equidad de los beneficios del desarrollo educativo, se requiere revisar a fondo y adecuar los criterios utilizados para la asignación de recursos públicos. Reconoce que tener acceso a escuelas de calidad desigual no es equitativo y que la equidad implica necesariamente la calidad y mejoramiento sustancial de los resultados.

Parte del principio esencial de que el derecho a la educación no significa sólo asistir a la escuela, sino aprender realmente y formarse integralmente. Por tanto, el principio de equidad hace imprescindible adoptar y reforzar medidas destinadas al mejoramiento de la calidad de las instituciones educativas.



Para lograrlo, el gobierno federal estableció el Sistema de Medición y Evaluación de la Gestión Pública, basado en indicadores de desempeño que permiten evaluar, la calidad y pertinencia de los servicios educativos.



El gobierno del estado de Sonora, en el *Plan*



*Estatutal de Desarrollo 2004-2009*, indica la necesidad de mejorar la situación de la población en lo social, económico y político. En educación, los mayores retos en el estado de Sonora son incrementar la eficiencia terminal, elevar la calidad de los servicios educativos y lograr el acceso equitativo de la población a una educación de calidad para fortalecer al capital humano, como elemento fundamental de igualdad de oportunidades.



En los objetivos del Eje Rector "Gobierno Eficiente y Honesto" de dicho Plan, Destaca en el Sector Educativo, la evaluación permanente con líneas de acción relacionadas con indicadores y parámetros educativos para consolidar un sistema educativo de "Calidad Sonora".



En el *Programa Estatal de Educación 2004–2009*, la Secretaría de Educación y Cultura, como aseguradora del reto histórico de alcanzar la “Calidad Sonora” en la educación de los sonorenses, precisa de tener información oportuna y confiable de los esfuerzos que conduzcan a lograr el mejoramiento cualitativo en las escuelas del estado, y señala la necesidad de un Sistema Estatal de Evaluación que permita la obtención, análisis y procesamiento de la información mediante indicadores estratégicos.

Por ello, en julio de 2004, el Congreso del Estado aprobó reformas y adiciones a la *Ley de Educación para el Estado de Sonora*, creando el Sistema Estatal de Evaluación Educativa, con el fin de propiciar la mejora continua de las instituciones educativas.

El *Plan de Desarrollo Institucional 2004–2009 de Conalep Sonora*, establece el “Programa Estratégico 14, Sistema de Evaluación”, el cual señala que el Colegio contará con la valoración periódica, a fin de alcanzar niveles crecientes de calidad mediante un sistema integral de evaluación.

Para realizar esta labor, la H. Junta Directiva del Colegio aprobó en noviembre de 2004, la creación de la Unidad de Evaluación, área responsable de realizar las acciones necesarias para lograr la evaluación institucional.

## Justificación

La práctica evaluativa requiere ser utilizada en el desarrollo y planeación de la educación como herramienta estratégica que perfile las características necesarias para la atención de las insuficiencias de una comunidad en un contexto determinado y el desarrollo con una calidad creciente.

Los resultados de los ejercicios de evaluación, conforman la materia prima para la toma de decisiones y la retroalimentación, para el mejoramiento del quehacer educativo, cerrando el ciclo de la mejora continua.

El seguimiento y la evaluación de indicadores de desempeño preestablecidos permiten conocer la calidad del trabajo de los cuerpos académicos y el acierto en el desarrollo de programas vigentes, pero también reorientar las acciones al encontrar desviaciones o necesidad de ajustes coyunturales, siempre en búsqueda de la calidad.

Con el sistema de indicadores institucionales básicos, se busca que las autoridades colegiadas y unipersonales del Colegio y los directivos de diferentes niveles cuenten con herramientas para la toma de decisiones, así como para identificar y prevenir desviaciones o reorientar las acciones en el esfuerzo de lograr los objetivos institucionales; sin embargo, no limita la construcción de otros indicadores diseñados e instrumentados por las necesidades particulares de cada unidad administrativa.





## **Elementos del Sistema de Evaluación Institucional**

Evaluar es obtener “información rigurosa y sistemática para contar con datos válidos y fiables acerca de una situación, con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden de corregir o mejorar la situación evaluada” (\*)

La evaluación tiene un sentido fundamental: la búsqueda de la mejora, el cambio favorable.

Valorar adecuadamente un sistema educativo no es sencillo, sobre todo cuando se busca hacerlo desde una perspectiva de calidad y productividad, entonces es necesario efectuar una evaluación del proceso y de sus componentes, como una forma de asegurar que el resultado sea de calidad y acorde con las expectativas, las metas y los compromisos institucionales.

Se define “calidad” como un concepto dinámico y flexible que considera varias dimensiones:

- **Relevancia:** Respuestas que el sistema educativo evaluado ofrece a las necesidades de la sociedad (mayor productividad y desarrollo integral del individuo).
- **Eficacia interna y externa:** Tránsito o trayectoria de los individuos por el sistema y el logro de los objetivos de aprendizaje.
- **Eficiencia:** Aprovechamiento óptimo de los recursos disponibles.
- **Equidad:** El sistema educativo con las mismas características y recursos al alcance de todos.
- **Impacto:** Los aprendizajes logrados que devienen en comportamientos fructíferos para la sociedad y el individuo.



## Sistema de Evaluación Institucional mediante Indicadores de Desempeño



Para lograr ese proceso de superación es indispensable contar con un sistema de evaluación permanente, mediante el cual las autoridades y los integrantes del sistema educativo vigilen el estado en que se encuentra la calidad educativa y puedan gracias al monitoreo actuar en consecuencia.

Conalep Sonora, tiene como compromiso esencial el cumplimiento de las **funciones sustantivas**, el ser de la institución que se concreta en el quehacer; esto es, el **qué y cómo se hace** para realizar la encomienda y los compromisos sociales asignados jurídicamente:

- **Docencia,**
- **Desarrollo tecnológico e investigación, y**
- **Vinculación.**

Además, en la Dirección General y en los planteles se realizan **funciones adjetivas** que fortalecen la estructura y los procesos para el cumplimiento de las funciones sustantivas:

- **Administración**
- **Planeación**

El conjunto de acciones de un plantel, se encuentra enmarcado en un contexto determinado por la ubicación geográfica, los factores económicos, sociales, políticos y culturales de la región en la que se encuentra inmerso, y el área de influencia del mismo.

El trabajo institucional para el desarrollo de sus funciones está sustentado y comprendido dentro del marco jurídico administrativo vigente en el Colegio.

Como institución educativa, Conalep Sonora interactúa con las instancias que regulan la educación media superior en el estado, la educación profesional técnica en el país y las entidades que determinan la normatividad, objetivos estratégicos, lineamientos, políticas, proyectos y asignación de recursos para la

operación, consolidación y crecimiento del Colegio.

### Secuencia del Sistema de Evaluación Institucional

Como **inicio del proceso general de la evaluación institucional, se encuentran los insumos:** La política institucional Conalep Sonora, descrita en el *Plan de Desarrollo Institucional 2004-2009*, señala las expectativas del Colegio, la visión y la misión, los alumnos que deseamos formar, los proyectos institucionales, los programas, sus objetivos y nuestra interacción con los demás sectores.

**En la parte central, se encuentra el alumno y las funciones sustantivas de la institución:** docencia; investigación y desarrollo tecnológico; y vinculación. Coadyuvando están las funciones de apoyo: administración y planeación.

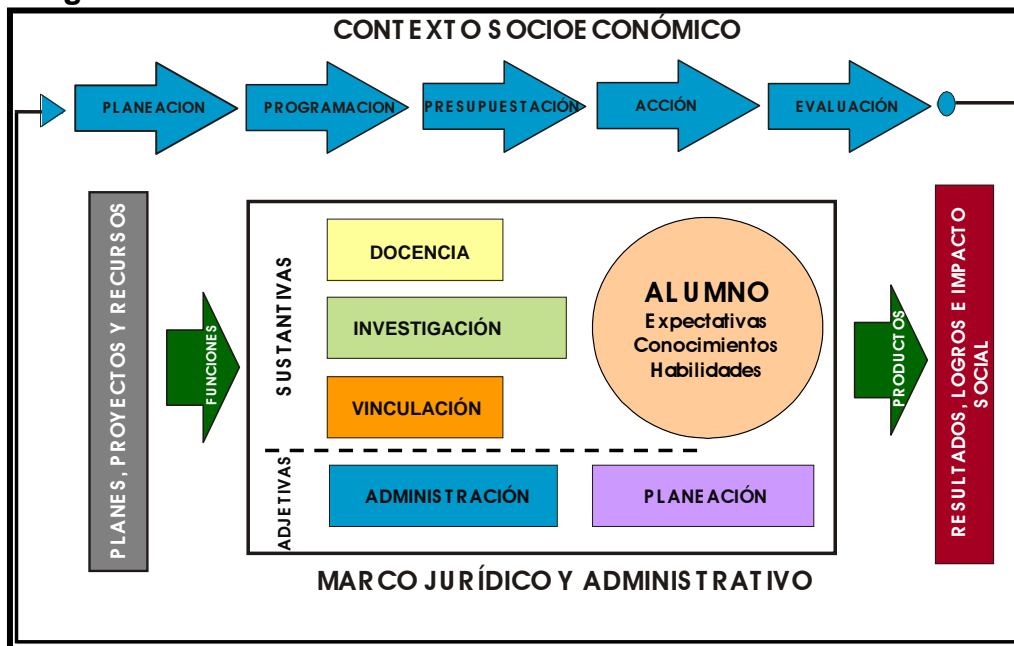
**La salida del proceso está constituida por el logro de metas,** elaboración de productos documentales o tangibles, informes, nuevos proyectos, reportes, publicaciones, certificaciones, egresados, evaluaciones, eventos e impacto en diferentes áreas de la sociedad.

El diagrama que se presenta, muestra la secuencia del sistema que guiará las acciones en el Colegio.





**Diagrama de Acciones**



El proceso reconoce que las acciones institucionales que se dan dentro de un contexto socio-económico determinado que debe tomarse en cuenta y que todas sus acciones tienen como soporte y directriz normativa el marco jurídico y administrativo institucional.

Se considera una planeación institucional basada en un modelo de: **Planeación, Programación, Presupuestación, Acción y Evaluación.**

La **planeación** corresponde a la visión de largo plazo y parte del análisis del contexto en donde opera el Colegio, analiza los efectos externos en los ámbitos estatal, nacional e internacional, como referentes o condicionantes, revisa y reconoce la vigencia de sus principios, reconoce la situación prevaleciente y precisa para todas sus funciones, las líneas de acción, los objetivos y estrategias. La planeación de largo plazo permite perfilar un proyecto de Colegio al que se aspira y con el que se comprometen los miembros de la comunidad institucional y en el cual son corresponsables los diferentes sectores de la comunidad social.

A partir de su visión de largo plazo,

la institución realiza un proceso interno de planeación a corto plazo, que corresponde a la **programación**. Define el Programa Anual de Trabajo o Programa Operativo Anual (POA), lo aplica y posteriormente evalúa. El POA tiene como referentes: los fines, la misión, los principios y la identidad institucionales, así como un análisis coyuntural, que permita contextualizar sus programas y realizar acciones pertinentes. El POA contempla las funciones y/o áreas de la institución y, a partir de ellas, define programas y proyectos; para cada uno de los proyectos, deberán precisarse, al menos, estrategias específicas, acciones, responsables, metas y/o productos, calendarización, y requerimientos materiales, humanos y financieros.



Una vez integrado y aprobado por los órganos de autoridad competentes, el POA se aplica como norma de operación en el periodo de vigencia y se realiza el seguimiento y la evaluación.



El POA, al incorporarse dentro del marco general de planeación, cuenta con la fundamentación de políticas y criterios que ofrecen un sustento coherente y, además, con el respaldo de las áreas de apoyo administrativo, financiero, de organización y normativo.

La programación específica contenida en el POA debe tener su expresión puntual de requerimientos para formular el **presupuesto** y hacer las previsiones necesarias. El proceso permite definir las **acciones** que obligadamente deberán realizarse durante un año para avanzar lo necesario y alcanzar los compromisos contraídos en el plan de desarrollo.

La **evaluación** es el último eslabón y es la etapa fundamental de todo el proceso; y aunque su ejercicio es de carácter permanente, dentro del esquema general puede considerarse como la etapa final y, realimentadora de el proceso para mejoramiento y ajuste, en el cual, a partir de sus resultados, se da una identificación de los puntos críticos para la mejora continua.

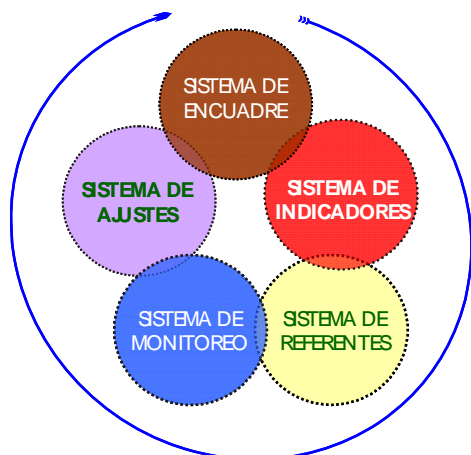
Así entendida, la evaluación es un proceso específico dentro del proceso general de planeación y abarca la valoración de procesos, productos y personas, así como la valoración permanente de los niveles de acercamiento a la imagen-objetivo o el perfil institucional contenido en la planeación de largo plazo, objetivado en un sistema de indicadores.



## Sistema de Evaluación

Es necesario el soporte metodológico que fortalezca las acciones y los esfuerzos por implementar instrumentos de evaluación del desempeño.

El Sistema de Evaluación integrará sus elementos en cinco esferas generales, cuya secuencia darán por resultado un proceso de evaluación y realimentación consistente. Cada una de las esferas o elementos generales del sistema de evaluación, dan sustento para incrementar la posibilidad de resultados confiables. Este sistema encuentra sustento en el “Modelo de Evaluación Centrado en Indicadores”.



### MODELO DE EVALUACIÓN CENTRADO EN INDICADORES

#### Esferas Generales

1. **Sistema de Encuadre:** Para analizar las funciones, y las acciones consecuentes para obtener los resultados deseados, se determinan categorías de análisis, que son los datos necesarios o imprescindibles para valorar una situación; éstos ayudan a caracterizar o definir lo deseable y como tal, permanecen fijos, pero se asocian a ellos indicadores. El sistema de encuadre está centrado en el alumno, sus expectativas, conocimientos y habilidades.
2. **Sistema de Indicadores:** Son la expresión cuantitativa y en ciertos casos cualitativa, operacionaliza los conceptos y elementos, a fin de hacerlos medibles y observables. Son la parte central del sistema y están referidos a las dimensiones relevantes del proceso.
3. **Sistema de Referentes:** posibilita la determinación del grado de ejecución del indicador. Los indicadores sin un punto de comparación no ofrecen una representación clara de la ejecución, sin embargo, cuando se cuenta con una referencia establecida por la experiencia, las expectativas o la normalidad, es posible definir un rango de comportamiento que indique la necesidad de acciones de ajuste.
4. **Sistema de Monitoreo:** fortalece el resultado de la medición. Más allá de la recopilación de datos y el análisis estadístico, la información se comparte e interpreta en todas las áreas de posible impacto. Este monitoreo debe ser sistemático y accesible de tal forma que las decisiones se tomen oportunamente en las áreas impactadas por el movimiento de indicadores. Esta parte de la evaluación, debe apoyarse en herramientas que posibiliten el manejo confiable, en tiempo y en forma de los datos e información relevante.
5. **Sistema de Ajuste:** genera estrategias y mecanismos que aseguren el funcionamiento adecuado de cada uno de los componentes de los procesos. Las acciones de prevención y corrección deben ser utilizadas como factores permanentes y controlados en el proceso de mejora continua.



## Indicadores

Los indicadores son una herramienta que ofrece información cuantitativa respecto al logro o resultado en la entrega de los productos (bienes o servicios) generados por una institución, pudiendo cubrir aspectos cuantitativos o cualitativos de este logro. Son una expresión que establece una relación entre dos o más variables, la que comparada con períodos anteriores, productos similares o una meta o compromiso, permite evaluar desempeño.

Ofrecen el valor necesario para analizar las propiedades o atributos que caracterizan e identifican a la institución en un momento determinado, en aspectos específicos y significativos de su quehacer, a partir de las funciones asignadas. Hacen explícito el proyecto de institución que se ha perfilado para el mediano y largo plazos. Son instrumentos para el control y la evaluación de políticas, objetivos y metas, y constituyen instrumentos de utilidad para el mejoramiento institucional.

Los indicadores, no sólo deben reflejar el estado actual de la institución, sino lograr el objetivo de la calidad: tener una institución con los atributos o cualidades deseables e imprescindibles, dentro del marco de referentes estatales, nacionales e internacionales.

Para su formulación, se considera que el proceso educativo es un sistema abierto, en el que intervienen factores diversos que afectan la transformación del alumno y los demás agentes educativos.



Un indicador definido bajo este concepto permite administrar los elementos para generar mejoras en la acción, la percepción y por ende en la calidad. El valor obtenido, debe evaluarse comparándolo con un referente, previamente establecido.

Para este sistema de evaluación, los indicadores estarán organizados a partir de las funciones institucionales y asociados a categorías de análisis, lo que permitirá identificar referentes y compromisos institucionales.

Las funciones, para el caso de instituciones de carácter público, son las facultades específicas que le son asignadas a través de ordenamiento jurídico aprobado y/o expedido por autoridad competente para ello.

El *Plan de Desarrollo Institucional 2004-2009* del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Sonora, resalta las principales funciones institucionales:

#### **Funciones Sustantivas:**

- Docencia
- Investigación
- Vinculación

#### **Funciones Adjetivas:**

- Administración
- Planeación

Para el sistema de evaluación del Colegio incluiremos dos funciones sustantivas: Docencia y Vinculación y una función adjetiva: Administración. De ellas al igual que en el PDI se derivarán los programas institucionales y para las categorías de análisis retomaremos los proyectos institucionales.



## Categorías de Análisis

Las categorías de análisis son los componentes de una clasificación u ordenamientos para facilitar el estudio ordenado y sistemático de una función.

Para efectos de ordenar el trabajo de evaluación institucional de Conalep Sonora, se pretende analizar la calidad del ejercicio y los logros en la realización de las funciones, estableciendo categorías de análisis de acuerdo con los programas institucionales:

Funciones Sustantivas		
Función	Programa Institucional	Categoría de Análisis
<b>Docencia</b>	1. Atención de la demanda	A. Cobertura. B. Oferta de Programas Académicos. C. Proceso de admisión. D. Desempeño estudiantil.
	2. Servicios Estudiantiles	A. Biblioteca. B. Titulación. C. Tutorías. D. Becas. E. Apoyo psicopedagógico.
	3. Formación, actualización y superación del personal docente	A. Nivel Académico. B. Evaluación. C. Actualización. Capacitación.
	4. Actualización de Planes y Programas de estudio	A. Coordinación académica. B. Acreditación y certificación externa.
<b>Vinculación</b>	5. Educación Continua y Capacitación	A. Capacitación laboral. B. Competencias laborales.
	6. Vinculación con los sectores público, social y privado	A. Difusión y promoción. B. Vinculación con el sector productivo y social.

Funciones Adjetiva		
Función	Programa Institucional	Categoría de Análisis
<b>Administración</b>	7. Coordinación y Gestión	A. Recursos Humanos, materiales y financieros.
	8. Infraestructura Educativa	A. Mantenimiento de inmuebles y equipo.





**TABLA DE INDICADORES POR CATEGORÍA DE ANÁLISIS**

**FUNCIONES SUSTANTIVAS**

**1. ATENCIÓN A LA DEMANDA**

**A. COBERTURA**

<b>CODIGOS</b>	<b>DESCRIPCION DEL INDICADOR</b>	<b>COMO SE OBTIENE</b>
1A1	Población atendida del grupo de edad de 15 a 19 años en el estado de Sonora.	Total de alumnos sobre el total del grupo de edad de 15 a 19 años en el estado de Sonora.
1A2	Estudiantes atendidos por Conalep del total de matrícula de educación media superior en el estado de Sonora.	Total de alumnos sobre el total de alumnos atendidos en educación media superior en el estado de Sonora.
1A 3	Absorción de egresados de educación básica.	Total de alumnos de nuevo ingreso sobre el total de alumnos egresados de educación básica.
1A4	Estudiantes atendidos por Conalep Sonora del total de matrícula del Sistema Conalep.	Total de alumnos sobre el total de alumnos del sistema Conalep.
1A5	Porcentaje de alumnos atendidos en relación a alumnos egresados de secundaria de la zona de influencia.	Total de alumnos de nuevo ingreso sobre el total de alumnos egresados de secundaria de la zona de influencia.
1A6	Municipios con presencia institucional en el estado de Sonora.	Total de municipios con planteles Conalep.

**B. OFERTA DE PLANES Y PROGRAMAS ACADÉMICOS**

<b>CODIGOS</b>	<b>DESCRIPCION DEL INDICADOR</b>	<b>COMO SE OBTIENE</b>
1B1	Especialidades ofrecidas por Conalep Sonora.	Total de carreras tecnológicas y de servicios ofrecidos por el Colegio Estatal.
1B2	Programas académicos difundidos entre la comunidad escolar.	Total de programas académicos necesarios en la Reforma Académica entre el total de programas difundidos entre la comunidad escolar.
1B3	Porcentaje de atención a la demanda por carrera ofrecida.	Total de alumnos inscritos entre el total de alumnos por carrera ofrecida



### C. PROCESO DE ADMISIÓN

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
1C1	Promedio de calificación del proceso de admisión.	Media de las calificaciones obtenidas en el proceso de admisión por área de conocimiento.

### D. DESEMPEÑO ESTUDIANTIL

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
1D1	Índice de deserción semestral por carrera.	Número de alumnos que concluyeron el semestre por carrera sobre el número de alumnos inscritos al inicio del semestre.
1D2	Índice de deserción semestral.	Número de alumnos que concluyeron el semestre sobre el número de alumnos inscritos al inicio del semestre.
1D3	Índice de reprobación por carrera.	Total de alumnos reprobados por carrera sobre el total de alumnos.
1D4	Índice de reprobación semestral.	Número de de alumnos con calificación menor a 6 sobre el número total de alumnos y número de alumnos con calificación menor a 7 sobre el número total de alumnos.
1D5	Índice de reprobación por carrera.	Total de alumnos reprobados con calificación menor a 6 sobre el total de alumnos por carrera y número de alumnos con calificación menor a 7 sobre el número total de alumnos.
1D6	Promedio general por módulo.	Calificación promedio de todos los alumnos por módulo cursado.
1D7	Índice de aprovechamiento escolar por carrera.	Calificación promedio de los alumnos por carrera.
1D8	Índice de aprovechamiento escolar.	Calificación promedio de los alumnos.
1D8	Índice de reprobación por semestre.	Total de alumnos reprobados por semestre sobre el total de alumnos.
1D9	Eficiencia terminal por carrera.	Alumnos que concluyeron el 100% del plan de estudios por carrera en el período de la generación sobre el número de alumnos que ingresaron en la generación por carrera.
1D10	Eficiencia terminal total.	Alumnos que concluyeron el 100% del plan de estudios en el período de la generación sobre el número de alumnos que ingresaron en la generación.



## 2. SERVICIOS ESTUDIANTILES

### A. BIBLIOTECAS

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
2A1	Volúmenes e estantería.	Total de volúmenes en estantería.
2A2	Relación de alumnos por volúmenes.	Total de volúmenes entre el total de alumnos.
2A3	Utilización de la biblioteca por los alumnos.	Alumnos que utilizan la biblioteca sobre el total de alumnos.
2A4	Porcentaje de títulos en estantería de los requeridos en los programas de estudio vigentes.	Total de títulos requeridos por los programas de estudio sobre el total de ellos que se encuentran en estantería.
2A5	Índice de bibliotecas suscritas a bibliotecas virtuales.	Total de bibliotecas con suscripción al menos a tres bibliotecas virtuales entre el total de bibliotecas.

### B. TITULACIÓN

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
2B1	Índice de Titulación de Profesional Técnico por carrera.	Total de alumnos titulados de Profesional Técnico por carrera sobre total de alumnos egresados por carrera.
2B2	Índice de Titulación de Profesional Técnico.	Total de alumnos titulados como Profesional Técnico sobre total de alumnos egresados.
2B3	Índice de absorción universitaria.	Número de egresados que ingresan a la educación superior sobre el número de egresados en bachillerato.

### C. TUTORÍAS

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
2C1	Número de alumnos en programa de tutorías.	Total de alumnos en programa de tutorías sobre el total de alumnos.
2C2	Docentes tutores por alumno.	Total de docentes tutores sobre el total de alumnos en tutoría.



#### D. BECAS

CODIGO	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
2D1	Índice de alumnos becados mediante subsidio federal.	Total de alumnos becados con recursos de subsidio federal sobre el total de alumnos becados.
2D2	Índice de alumnos becados mediante apoyo del sector productivo.	Total de alumnos becados mediante apoyo del sector productivo sobre el total de alumnos becados.
2D3	Índice de alumnos becados mediante otros apoyos.	Total de alumnos becados mediante otros apoyos sobre el total de alumnos becados.
2D4	Índice de alumnos becados.	Total de alumnos becados sobre el total de alumnos.

#### D. APOYO PSICOPEDAGÓGICO

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
2D1	Total de planteles que operan programas de psicoeducación.	Plantel con programa de psicoeducación operando entre el total de planteles.
2D2	Índice de personal capacitadas para realizar actividades de apoyo psicopedagógico estudiantil.	Total de personal en planteles capacitado para realizar actividades de apoyo psicopedagógico sobre el total del personal.
2D3	Total de enlaces interinstitucionales establecidos para ofrecer orientación y apoyo psicopedagógico a los estudiantes.	Total de enlaces interinstitucionales establecidos para ofrecer apoyo y orientación psicopedagógica a los estudiantes.



### 3. FORMACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y EVALUACIÓN DOCENTE.

#### A. NIVEL ACADÉMICO

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
3A1	Índice del nivel académico del personal Docente.	Personal docente por nivel académico entre total del personal docente.
3A2	Índice de docentes en programas de posgrado.	Total de docentes en programas de posgrado sobre el total de docentes.

#### B. EVALUACIÓN

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
3B1	Promedio de calificación de la evaluación docente.	Sumatoria de todas las calificaciones generales de la evaluación docente entre el número total de docentes evaluados.

#### C. ACTUALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
3C1	Cursos de actualización docente impartidos.	Total de cursos de actualización impartidos al personal docente.
3C2	Índice de profesores capacitados.	Total de profesores capacitados sobre el total de profesores.
3C3	Índice de profesores participantes en programas interinstitucionales.	Total de profesores participantes en programas interinstitucionales sobre el total de profesores.



#### 4. ACTUALIZACIÓN DE PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO

##### A. COORDINACIÓN ACADÉMICA.

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
4A1	Total de academias de profesores establecidas y operando.	Total de academias de profesores operando por Plantel.

##### B. ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN EXTERNA.

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
4B1	Índice de programas de carrera acreditados.	Total de programas acreditados sobre el total de programas acreditables.



## 5. EDUCACIÓN CONTINUA Y CAPACITACIÓN

### A. CAPACITACIÓN LABORAL

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
5A1	Total de personas capacitadas.	Total de personas que reciben capacitación laboral durante el ciclo escolar.
5A2	Total de cursos impartidos para capacitación laboral.	Total de cursos impartidos durante el ciclo escolar.

### B. COMPETENCIAS LABORALES

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
5B1	Índice de evaluación de competencias laborales realizadas a trabajadores del sector productivo.	Total de trabajadores del sector productivo evaluados en competencia laboral sobre el total de trabajadores capacitados durante el año escolar.
5B2	Índice de certificación de competencias laborales realizadas a trabajadores del sector productivo.	Total de trabajadores del sector productivo certificados en competencia laboral sobre el total de trabajadores del sector productivo evaluados.



## 6. VINCULACIÓN CON LOS SECTORES PÚBLICO, SOCIAL Y PRIVADO.

### A. DIFUSIÓN Y PROMOCIÓN

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
6A1	Ediciones y coediciones realizadas por Conalep Sonora.	Total de publicaciones de Conalep Sonora que publica sólo o en colaboración con otras instituciones durante el ciclo escolar.

### B. VINCULACION EN EL SECTOR PRODUCTIVO, PRIVADO Y SOCIAL

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
6B1	Índice de Absorción Laboral.	Número de egresados que cuentan con trabajo a los seis meses de egresar sobre el número de egresados totales.
6B2	Índice de acomodamiento de egresados por bolsa de trabajo.	Número de alumnos colocados a través de bolsa de trabajo entre el número de alumnos inscritos a la bolsa de trabajo.
6B3	Índice de Congruencia Profesional.	Número de alumnos colocados en el área de su formación a los seis meses de egresar entre el número de alumnos egresados en la especialidad.
6B4	Convenios de colaboración e intercambio académico suscritos.	Total de convenios de colaboración e intercambio académico suscritos durante el ciclo escolar.
6B5	Índice de alumnos participando en estancias académicas con otras instituciones educativas.	Total de alumnos participando en estancias académicas con otras instituciones educativas sobre el total de alumnos.





## **FUNCIONES ADJETIVAS**

### **7. COORDINACIÓN Y GESTIÓN.**

#### **A. RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y FINANCIEROS.**

<b>CODIGOS</b>	<b>DESCRIPCION DEL INDICADOR</b>	<b>COMO SE OBTIENE</b>
7A1	Número de alumnos por personal administrativo.	Total de alumnos sobre el total de personal administrativo.
7A2	Porcentaje de personal administrativo y de servicios capacitado.	Total de personal capacitado sobre el total de personal administrativo y de servicios.
7A3	Costo por alumno.	Total del presupuesto ejercido sobre el total de alumnos.
7A4	Productividad institucional.	Total de presupuesto ejercido menos ingresos propios sobre total de alumnos.
7A5	Distribución del presupuesto por su origen de financiamiento.	Cantidad asignada por la federación, estado e ingresos propios sobre el total del presupuesto.
7A6	Proporción de procesos institucionales certificados bajo normas internacionales.	Total de procesos institucionales certificados sobre el total de procesos a certificar.



## 8. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

### A. MANTENIMIENTO DE INMUEBLES Y EQUIPO.

CODIGOS	DESCRIPCION DEL INDICADOR	COMO SE OBTIENE
8A1	Capacidad instalada.	Número total de aulas por 35 alumnos por dos turnos.
8A2	Índice de reequipamiento de talleres.	Total de equipos útiles y pertinentes por taller entre el total de equipos necesarios de acuerdo con los requerimientos docentes.
8A3	Índice de reequipameinto de laboratorios.	Total de equipos útiles y pertinentes por laboratorio entre el total de equipos necesarios de acuerdo con los requerimientos docentes.
8A4	Índice de reequipamiento de aulas.	Total de aulas reequipadas sobre el total de aulas.
8A5	Relación de alumnos por computadora.	Total de alumnos sobre el total de computadoras.
8A6	Relación de alumnos por computadora PIV o superior.	Total de alumnos sobre el total de computadoras PIV o superior.



## Compromisos

En base a los indicadores establecidos, iniciaremos el proceso de evaluación institucional; nuestro primer objetivo será obtener los referentes, que como señalamos en el modelo de evaluación nos posibilitaran la determinación del grado de ejecución del indicador.

Recordemos que los indicadores sin un punto de comparación no ofrecen una representación clara de la ejecución, por ello como primera etapa para la implementación del sistema de evaluación, requerimos una referencia.

Las referencias se establecerán en base a la experiencia institucional, las expectativas plasmadas en el Plan de Desarrollo Institucional, la normalidad, y los parámetros nacionales y estatales.

Este trabajo es previo a la evaluación diagnóstica la que permitirá determinar con precisión nuestro punto de partida y los compromisos a lograr por indicador. Es posible definir un rango de comportamiento que indique la necesidad de acciones de ajuste al sistema.

Por lo que respecta a la cobertura de indicadores hay un camino largo por recorrer, la aplicación del sistema de evaluación por indicadores será trimestral de acuerdo al objeto a evaluar y a la actividad institucional; se vigilará mediante un monitoreo continuo el avance, es muy posible que los indicadores se vayan modificando y actualizando según los resultados y las necesidades que se presenten.

Sabemos que este sistema dinámico se enfrentará con algunas limitaciones por la falta de acceso o inexistencia de información, por lo que se tomarán medidas adecuadas para superarlas y avanzar en nuestros objetivos.

La construcción de un conjunto complejo y rico de indicadores implica poner en marcha procesos para obtener el máximo de información. Así pues, aunque la tarea de integrar información resulta laboriosa hay que destacar que el sistema de indicadores es el elemento que dará unidad al conjunto del sistema de evaluación para la toma de decisiones y lograr la calidad educativa a la que aspiramos.



## Bibliografía

- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Sonora. **Plan de Desarrollo Institucional 2004–2009**. Hermosillo Sonora, México. Noviembre 2004.
- Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica. **Sistema de Evaluación Institucional**. México, D.F. 2004.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). **Panorama Educativo del Sistema Educativo Nacional**. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. México, D.F. 2004.
- Ministerio de Economía y Finanzas de Perú. **Guía Metodológica de Planeamiento Estratégico**. Lima, Perú. Abril 2001.
- Poder Ejecutivo Estatal. **Plan Estatal de Desarrollo 2004-2009**. Sonora 2004.
- Poder Ejecutivo Federal. **Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006**. México, D.F. 2001.
- Secretaría de Educación y Cultura. **Programa Estatal de Educación 2004–2009**. Hermosillo, Sonora, México. Septiembre 2004.
- Secretaría de Educación y Cultura. **Programa Estatal de Educación 2004-2009. Educación para Competir y Progresar**. Hermosillo, Sonora 2004.
- Secretaría de Educación Pública. **Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, ciclo escolar 2004–2005**. México, D.F. Agosto 2004.
- Universidad de Colombia. **Indicadores de Gestión para las Universidades Públicas**. Bogotá, Colombia. Noviembre 2001.
- Universidad Veracruzana. **Manejo de Indicadores Institucionales Ligados al PIFI**. Veracruz, México. Junio 2003.